

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Visoka šola za računovodstvo in finance

Prof. dr. Karin Širec
Prof. dr. sc. Marijana Čurak
Teja Drofelnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

2. del evalvacijskega poročila

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

Študijski programi: *Visokošolski strokovni študijski program »Računovodstvo in finance«, Študijski program druge stopnje »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu«, ter programa za izpopolnjevanje »Certificirani poslovni računovodja« in »Preiskovalec prevar na področju financ in računovodstva«*

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

- a) **samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Za zagotavljanje kakovostnih in mednarodno primerljivih študijskih programov VŠR spremlja kakovost izvajanja študijskih programov na letni ravni s pripravo institucionalnih samoevalvacijskih poročil (v nadaljevanju SEP). Iz predloženih gradiv, kakor tudi potrditve vodstva zavoda v razgovorih izhaja, da VŠR ne pripravlja samoevalvacijskih poročil študijskih programov. Osnovne informacije o študijskih programih so torej zajete le v institucionalnem SEP. Podobno kot v Standardu 6 (institucionalne evalvacije), kjer smo izpostavili potrebo, da se v SEP celovito prikažejo premiki od zadnje evalvacije (prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave (SWOT analiza)), tudi na tem mestu kot delno izpolnjevanje Standarda 1 izpostavljamo ta manko na področju izobraževalne dejavnosti (študijskih in izpopolnjevalnih programov).

V Poslovnem načrtu VŠR za leto 2020/2021 so navedeni predlogi ukrepov (skupaj z nosilci odgovornosti) na področju izvajanja študijskega in pedagoškega procesa, za katere ni vselej jasno na osnovi kakšnih podlag so bili oblikovani. VŠR navaja, da so rezultati institucionalnih SEP zavoda (kot rečeno programskih SEP nimajo) izhodišče za razpravo o načinu izvedbe programov na različnih organih in telesih VŠR. Izpostavljajo, da ima VŠR v zadnjih letih enotno metodologijo načrtovanja izvedbe predmetov. Vsak nosilec predmeta

pripravi kurikulum izvedbe po srečanjih. Po končani izvedbi pripravi poročilo o izvedbi predmeta. Prav tako se konec izvedbe predmeta oz. pred pristopom k izpitu opravi anketa med študenti, vsako leto pa izberejo nekaj predmetov, kjer izvedejo kolegialno spremljanje predavanj (hospitacije). Za spremljanje programov so zadolženi nosilci predmetov, dekan, prodekan za pedagoške zadeve in Komisija za kakovost na VŠR. V procesu presojanja programov podaja predloge za dopolnitve vodstvo VŠR. Na osnovi rezultatov in analize SEP so bili na Senatu VŠR podani in sprejeti predlogi za prenovo in posodobitev visokošolskega strokovnega programa »Računovodstvo« (natančnejši popis sprememb je podan v Standardu 3). VŠR izpostavlja tudi posodabljanje metod poučevanja, predvsem z modernizacijo tehnične in programske opreme. Posebej se je to pokazalo kot nujno v času epidemije, ko so bila dodatna tehnična sredstva pogoj za izvedbo izobraževanja. Izpostavljajo tudi dodatna izobraževanja predavateljev, ki potekajo tudi na daljavo. Skupina strokovnjakov meni, da na tem področju VŠR izkazuje zadostno stopnjo angažiranja.

Ustreznosti izvajanja študijskih programov, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov se v največji meri presoja preko študentskih anket, anket predavateljev in analize dela, ki jo pripravi prodekan za kakovost. Prehodnost študentov in analiza vpisa se letno obravnava na senatu. Posebne ankete o zadovoljstvu pri delu na VŠR izpolnjujejo tako pedagoški delavci kot tudi drugo osebje šole. Iz razgovorov s študenti smo razbrali, da so zadovoljni z izvedbo pedagoškega procesa (pri nekaterih predmetih bi želeli več kontaktnih ur), sicer pa so v naprej seznanjeni z načini ocenjevanja.

VŠR evalvira obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija. Po vsaki izvedbi predmeta se izvede anketa, v kateri študenti izrazijo svoje mnenje in priporočila glede kakovosti predavanj, njihove obremenitve za predmet ter podajo predloge za izboljšanje stanja. O obremenitvah študentov pridobivajo informacije tudi v individualnih neformalnih pogovorih študentov z vodstvom šole ali s posameznimi profesorji, pa tudi s strokovnimi sodelavci, kar je omogočeno zaradi majhnega števila študentov. Doslej s strani študentov ni bil posebej poudarjen problem njihove preobremenitve. Študentje so v razgovorih celo izpostavili, da za uspešno opravljanje obveznosti ni potrebno vložiti veliko truda. Iz Poslovnega načrta VŠR 2020/21 je bilo moč razbrati, da so v študijskem letu 2019/20 bile s strani posameznikov zaznane pripombe o prevelikem številu seminarskih nalog. O tem bo VŠR naredila analizo in pridobila dodatna mnenja študentov ter to upoštevala v prihodnje. VŠR redno spremlja podatke o učnih izidih študentov. Zbira jih referat in pripravlja analize uspešnosti posamezne generacije študentov. Po mnenju skupine strokovnjakov je skupno število diplomantov na VS in MAG programu sorazmerno nizko, trajanje dejanskega študija pa pri nekaterih študentih zelo dolgo. Rezultati analiz kažejo, da so vzroki za navedeno različni (npr. obremenitve z zaposlitvijo). Skupina strokovnjakov priporoča zavodu da študente, ki jim ostajajo obveznosti in diploma, še naprej spodbujajo k dokončanju študija na način da, zanje pripravijo tudi vsebinske delavnice, ki bi jim na primer pomagale pri pripravi zaključnih del.

VŠR navaja, da je temeljno orodje spremljanja doseženih kompetenc oziroma učnih izidov študentov in diplomantov njihov odziv in povratne informacije, ki jih prejmejo preko anket. VŠR sicer navaja, da stalno spremlja zaposljivost diplomantov, kar jim omogoča njihovo relativno majhno število, vendar iz Poslovnega načrta 2020/21 izhaja, da anketa med diplomanti, s katero bi ugotavljalo njihovo poklicno napredovanje in mesto v poslovnih okoljih ni bila izvedena in ostaja naloga za prihodnje študijsko leto. VŠR še navaja, da

presojanje kompetenc poteka tudi preko zaposlovalcev, ki so v veliki meri tesno povezani s šolo pri pridobivanju strokovnih mnenj, udeležbi na seminarjih, pri reviji Poslovodno računovodstvo in drugje.

Vsako leto po zaključku prijavnega obdobja oz. ob začetku predavanj zavod pripravi splošno analizo vpisa in poda predloge za izboljšanje promocije šole in s tem za povečanje vpisa za naslednje študijsko leto. Zavedajo se, da je te analize potrebno izboljšati in zbirati bolj konkretne podatke o kandidatih, ki se zanimajo za študij na VŠR. Ker je vpis v programe pomemben za prihodnost VŠR potrebujejo kakovostnejšo analizo tovrstnih podatkov, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot priložnost za izboljšanje.

Zavod tudi ne pripravlja pregleda in analiz znanstvene in raziskovalne aktivnosti pedagoških delavcev VŠR. Že v Standardu 3 institucionalne evalvacije smo zelo natančno prikazali problematiko tega področja na zavodu. Glede na dejstvo, da je večina pedagoških delavcev znanstveno-raziskovalno aktivna znotraj matičnih institucij menimo, da je nujna spodbuda in ustvarjanje pogojev za znanstveno raziskovalno aktivnost, ki se bi matično izvajala na VŠR. Iz vidika izvajanja VS študijskega programa menimo, da je strokovno delo in aktivnost pedagoškega osebja ustrezno. To se odraža tudi v ustreznem prenosu strokovnih izkušenj strokovnjakov v pedagoški proces. Strinjamo se z navedbo VŠR, da je kakovost strokovnega dela VŠR zelo visoka. Vsi predavatelji vsaj nekaj časa delajo tudi v praksi kot svetovalci ali sodelavci pri izvedbi dela v gospodarskih družbah ali javni upravi. Žal pa te povezanosti med vsebino MAG študijskega programa in znanstveno-raziskovalne aktivnosti pedagoških sodelavcev ni moč prepoznati, kar smo že pod Standardom 3 institucionalne evalvacije prepoznali kot večjo pomanjkljivost ali neskladnost.

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Po prvem obisku VŠR smo ugotovili, da ima zavod razvit sorazmerno zadovoljiv sistem notranje kakovosti na ravni institucije, ki temelji na sistemu planiranja, spremljanja delovanja in uvajanja izboljšav na ravni planskih horizontov. Kar pa se tiče notranjega sistema kakovosti v delu, ko gre za evalvacijo posameznih študijskih programov, pa smo identificirali številne priložnosti za izboljšanje. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskih programov ter njihovega analiziranja niso formalno opredeljeni. Povratne informacije in predloge za spreminjanje študijskih programov sicer zbirajo od različnih deležnikov (letnih anket študentov in predavateljev, na sestankih Upravnega odbora VŠR, individualnih predlogov študentov ter tudi v neformalnih pogovorih z različnimi strokovnjaki s področja računovodstva, financ, varnosti, organizacije dela in podobno) jih in sproti analizirajo, ter vključijo v institucionalni SEP, ki ga nato obravnavajo deležniki na pristojnem organu, vendar formalizacija tega postopka ni jasno opredeljena. Menimo, da bi obravnava SEP morala služiti tudi kot osnova za spreminjanje študijskega programa. Iz slednjega namreč ni moč razbrati predlogov ukrepov, ki bi bili jasno opredeljeni v ciljih in aktivnostih Poslovnega načrta VŠR (slednjega zavod opredeljuje hkrati kot akcijski načrt).

VŠR sicer poudarja, da je glede na velikost šole in število študentov možna vsakodnevna povezava med vodstvom šole, predavatelji in študenti. Študenti so v rednem stiku s profesorji, z vodstvom šole in drugimi zaposlenimi. Preko organov šole, v katerih imajo svoje predstavnike, študentje lahko sodelujejo pri pripravi in izvajanju programov, vendar

je njihova dejanska aktivnost bila precej skromna, kar smo ugotovili na obeh obiskih zavoda. Po mnenju VŠR bo imel ustanovljen Alumni klub precejšnjo vlogo pri povezovanju diplomantov s šolo in njihovo morebitno odločitvijo za nadaljnje izobraževanje na podiplomskem študiju ali izpopolnjevalnih programih zavoda.

Pomemben vir informacij za posodobitev učnih vsebin so povratne informacije delodajalcev in diplomantov. Teh VŠR zaenkrat sistematično še ne zbira. Rezultate o zaposljivosti diplomantov VŠR pridobiva iz javno dostopnih podatkovnih baz Zavoda za zaposlovanje v okviru spletne aplikacije zavoda eSvetovanje. Več predlogov o potrebi intenziviranja stikov z delodajalci smo zapisali v Standardu 5 institucionalne evalvacije.

Skupina strokovnjakov VŠR predlaga formalizacijo načinov in postopkov zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskih programov na način, da bo ta zagotavljala sistematično vključenost vseh ključnih deležnikov in bo s tem omogočeno ustrezno razvijanje in posodabljanje ter ohranjanje aktualnosti študijskih programov.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

V letu 2018/19 je bila prenovljena spletna stran VŠR, ker omogoča lažji in hitrejši dostop do podatkov. Vodstvo VŠR sproti seznanja zaposlene in študente s svojimi odločitvami na različnih srečanjih, na oglasni tabli v prostoru šole, največ pa preko spletne strani VŠR – zaprte strani samo za študente in predavatelje. Kljub temu ugotavljamo nedoslednost pri objavah SEP (objavljen le SEP 2018/2019), ki bi na ta način bila dostopna zainteresirani javnosti. Kot smo ugotovili že na prvem obisku, SEP obravnavajo organi zavoda – Senat in Študentski svet. Zavod sicer navaja, da imajo vsi deležniki možnost podati mnenje in pripombe, ter predlagati ukrepe, ki bi jih naj vključili v SEP, vendar dokumentiranih tovrstnih sugestij nismo zaznali. Zato kot priložnost za izboljšanje predlagamo, da zavod v poslovniku kakovosti opredeli (in v nadaljevanju tudi striktno izvaja) načine komuniciranja z notranjimi in zunanjimi deležniki v povezavi z izsledki in ugotovitvami SEP, še zlasti v delu, ki se nanaša na samoevalvacijo študijskih in izpopolnjevalnih programov. Zavod še dodaja, da so vsebine, ki so objavljene na osnovni spletni strani dostopne vsem, veliko vsebin pa je dostopnih v spletni učilnici (vsi zapisniki komisij za celotno obdobje delovanja šole) in v e-indeksu (vsi pravilniki in obrazci, ki so potrebno za izpolnjevanje obveznosti študentov).

V razgovorih z visokošolskimi učitelji in študenti je bilo sicer večkrat izpostavljeno, da je v sled majhnosti fakultete in neposredne komunikacije tok informacij in vpliva na dogajanje precej neformalen, a zelo ažuren. To je seveda pozitivno, vendar menimo, da je za razvoj institucije vendarle potrebno tudi te postopke formalizirati, saj z rastjo zavoda lahko postanejo manj obvladljivi. Iz razgovora z nosilci učnih enot in študenti je bilo prepoznati, da o rezultatih SEP niso dovolj natančno seznanjeni. Menimo, da bi rezultate samoevalvacije študijskih programov moral obravnavati tudi Akademski zbor, kar izpostavljamo kot priložnost za izboljšanje. Zavod v odgovoru sicer navaja, da je že do sedaj akademski zbor seznanjal s SEP. Ponovno izpostavljamo, da se naš predlog nanaša na SEP študijskih programov, ki jih zavod do sedaj ločeno ni pripravljaval, zato ta priložnost ostaja v naboru predlogov izboljšav.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Prednosti nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- VŠR predlagamo ločeno pripravo programskih SEP.
- Pri pripravi programskih SEP predlagamo sodelovanje različnih deležnikov (tudi študentov).
- Predlagamo obveščanje akademskega zbora o rezultatih programskih SEP.
- Predlagamo formalizacijo načinov in postopkov zbiranja informacij in predlogov za spreminjanje študijskih programov s strani vseh deležnikov.
- VŠR naj v poslovniku kakovosti opredeli načine komuniciranja z notranjimi in zunanjimi deležniki v povezavi z izsledki in ugotovitvami SEP, še zlasti v delu, ki se nanaša na samoevalvacijo študijskih in izpopolnjevalnih programov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- VŠR ne pripravlja samoevalvacijskih poročil študijskih programov. Osnovne informacije o študijskih programih so zajete v institucionalnem SEP, ki pa na področju izobraževalne dejavnosti (študijski programi) ne prikaže premikov od zadnje evalvacije, kakor tudi ne prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave (SWOT analiza).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Presoja glede uresničevanja nalog povezanih s samoevalvacijo študijskih programov smo zelo natančno opredelili že v Standardu 6 (institucionalne evalvacije), kjer smo izpostavili tudi vrsto priložnosti, z realizacijo katerih bi VŠR dvignila raven notranjega sistema kakovosti (na tem mestu jih ne ponavljamo).

VŠR navaja, da posodobitve študijskih programov izhajajo iz predlogov študentov, ki jih le-ti podajo v anketah, na pobudo učiteljev, pa so prenovili učne načrte in posodobili literaturo pri posameznih predmetih. Že na prvem sestanku smo ugotovili, da je vključenost študentov v procese razvoja novih programov dejansko šibka (deklarativne narave), kar smo potrdili tudi s pregledom zapisnikov sej organov VŠR, iz katerih ni bilo moč razbrati kakršnekoli vsebinske razprave. Zavod sicer navaja, da bi si želeli večje aktivnosti študentov pri prenovi študijskega programa. Kot razlog njihove neangažiranosti navajajo dejstvo, da gre za izredne študente, ki dopoldne delajo v službi, popoldne pa

obiskujejo predavanja. Menimo, da je potrebno intenzivirati vključenost vseh deležnikov (študentov, visokošolski učiteljev in zunanjih deležnikov) v vsebinske procese prenove študijskih programov, kar izpostavljamo kot priložnost. Zavod v odgovoru navaja, da so visokošolski učitelji že do sedaj bili aktivno vključeni v procese prenove, kar je razvidno iz predlogov sprememb študijskih programov. Menimo, da je v okviru priprave SEP študijskih programov (ki jih zavod ne pripravlja) njihovo vlogo smiselno formalizirati. Zato izražena priložnost ostaja v naboru predlogov izboljšav. Za večjo preglednost in sledljivost vključenosti deležnikov v proces nastajanja in priprave SEP, zlasti na področju prenove študijskih programov predlagamo pripravo formaliziranega procesograma.

Že na prvem obisku smo izvedeli, da študenti po vsaki izvedbi predmeta izpolnjujejo anketo, v kateri izrazijo svoje mnenje in priporočila, ob zaključku študijskega leta pa splošno anketo o študiju na šoli.

Iz razgovorov z večinoma zunanjimi visokošolskimi učitelji in delodajalci je bilo zaznati, da se pravzaprav večina postopkov uresničuje preko delovanja organov fakultete, v katere niso vključeni. Sklepamo, da je njihovo sodelovanje pri sprejemanju ukrepov za izboljšave pravzaprav nezadostno. Predlagamo, da bi se visokošolski učitelji srečevali na periodičnih srečanjih, kjer bi skupaj prevetrili vsebine predmetov in razmislili o potrebnih korekturah. Posledično bi bilo priporočljivo izboljšati interno komuniciranje in vključenost vseh deležnikov ter na ta način izboljšati sklenjenost kroga kakovosti.

Iz pregleda gradiv in razgovorov skupina strokovnjakov tudi ugotavlja, da ne obstaja sistematično organiziran proces presoje kompetenc in doseženih učnih ciljev na ravni celotnega študijskega programa. Kot smo ugotovili že v Standardu 1 (programske evalvacije) spremljanje doseganje temeljnih učnih kompetenc študijskega programa kot celote poteka predvsem preko subjektivne presoje in stikov s študenti in ne na sistematičen način. Menimo, da gre za področje, ki ga je potrebno ustrezno sistemsko urediti in predstavlja pomembno priložnost za izboljšanje. Zavod v odgovoru navaja, da spremlja izvajanje kompetenc posameznih študijskih programov s pomočjo matrike kompetenc, ki se po potrebi spreminja z dodajanjem novih predmetov. Skupina strokovnjakov je mnenja, da zgolj pregled (pripravljena matrika) ne zadostuje, saj ne vključuje komponente merjenja doseganja temeljnih učnih kompetenc študijskega programa kot celote, zato to priložnost za izboljšanje ohranjamo med predlogi izboljšav.

VŠR je že v evalvacijskem poročilu leta 2013, prejela priporočilo glede potrebne nadgradnje sistema kakovosti z izpopolnjevanjem obstoječega sistema meritev (uvajanjem sistema kazalnikov), izobraževanjem zaposlenih in drugih sodelavcev ter študentov o kakovosti, kamor sodi tudi področje posodabljanja študijskih programov. Zaradi vsega navedenega tako pod Standardom 6 (institucionalne evalvacije) in Standardom 1 (programske evalvacije) menimo, da ni moč govoriti o sklenjenem krogu kakovosti na VŠR, kar izpostavljamo kot delno izpolnjevanje standarda kakovosti. Zavod po prejetem poročilu skupine strokovnjakov sicer navaja, da ima sklenjen krog kakovosti s povratno zanko, kar utemeljuje z uporabo metode notranjih kontrol. Navajajo, da se ukrepi iz SEP vključijo v letni poslovni načrt zavoda. Glede na dejstvo, da zavod ne pripravlja samoevalvacije študijskih programov iz predloženih gradiv ni bilo moč razbrati systemske urejenosti notranjih procesov kakovosti, zato menimo, da so na tem področju nujne systemske spremembe (SEP študijskih programov zajema procese merjenja, analize, definiranja ukrepov z opredelitvijo časovnih rokov in odgovornih nosilcev, nato sledi poročanje o

realizaciji in zapiranje zank kakovosti, ter ob ponovni samoevalvaciji vnovično odprtje zanke in ponovitev procedure), ki bodo tudi ustrezno dokumentirane.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Prednosti nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Študente sistematično vključiti v procese prenove študijskih programov.
- Visokošolske učitelje in sodelavce sistematično vključiti v procese prenove študijskih programov.
- Intenzivirati dialog z zunanjimi deležniki in jih sistematično vključiti v procese prenove študijskih programov.
- Za večjo preglednost in sledljivost predlagamo pripravo procesograma vključenosti deležnikov v proces nastajanja in priprave SEP študijskih programov.
- Predlagamo vzpostavitev prenovljenega mehanizma spremljanja kakovosti z ustrezno organizirano povratno zanko kakovosti, ki bi omogočila kakovostnejšo presojo kompetenc in doseženih učnih ciljev celotnega študijskega programa.
- Predlagamo zagotovitev spremljanja doseganja temeljnih učnih kompetenc na študijskem programu kot celoti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Menimo, da trenutno VŠR nima vzpostavljenega sklenjenega kroga kakovosti, zaradi česar samoevalvacija nima zelenega učinka.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

VŠR je od zadnje reakreditacije akreditirala tri izobraževalne programe, in sicer magistrski študijski program »Forenzične preiskave v finančah in računovodstvu« in dva izpopolnjevalna programa »Certificirani poslovodni računovodja« in »Certificirani preiskovalec prevar« ter v letih 2017 prenovila dodiplomski študijski program »Računovodstvo«, ki ga je preimenovala v »Računovodstvo in finance«. Letos je v akreditacijo na NAKVIS poslala tudi nov program usposabljanja "Certificiran strokovnjak za obračun plač«.

Spremembe dodiplomskega programa do leta 2017 so vključevale spremembe nosilcev predmetov, spremembe učnih načrtov in dodajanje novih izbirnih predmetov. Leta 2017 se je študijski program »Računovodstvo«, preimenoval v »Računovodstvo in finance«. Tako sta na tem programu nastali dve usmeritvi, in sicer »Računovodstvo« in »Finance«. Spremenila se je opredelitev ciljev študija, splošnih kompetenc diplomantov in predmetno specifičnih kompetenc diplomantov. Spremembe so zaobsegle tudi premeščanje nekaterih predmetov med letniki, kar je delno prispevalo k boljši organizaciji študijskega procesa. Po spremembi je študijski program »Računovodstvo in finance« strukturiran tako, da imajo v prvem letniku študentje obeh smeri enake predmete, v drugem letniku pa se program razlikuje le pri enem predmetu ter v tretjem letniku študija pri nekaterih obveznih in številnih izbirnih predmetih. Glede na trenutni seznam predmetov na spletnem mestu imajo študentje »Računovodstva« večje možnosti izbire izbirnih predmetov (skupaj 19 izbirnih predmetov, razvrščenih v 4 kategorije) v primerjavi s študenti »Financ« (ti izbirajo izmed 13 izbirnimi predmeti, razvrščenimi v 4 kategorije). Zato je skupina strokovnjakov predlagala izenačitev števila ponujenih izbirnih predmetov za obe smeri. Zavod je pristopil k ureditvi tega vprašanja in pripravil nov nabor izbirnih predmetov za obe usmeritvi, zato to priložnost umikamo iz nabora predlogov izboljšav. Izbirna predmeta »Uporaba informacijskih programov« in »Forenzične preiskave v financah« na dodiplomskem študiju sta enaka izbirnemu ali obveznemu predmetu magistrskega študija. Čeprav bi morali diplomanti oziroma magistri na dveh ravneh študija dosegati različne kompetence, ugotavljamo, da so nekateri predmeti enaki. Za predmete »Forenzične preiskave v financah« (izbirni predmet na dodiplomskem študiju in obvezni predmet na magistrskem študiju) in »Računovodsko poročanje po mednarodnih standardih« (izbirni predmet v 3. letniku dodiplomskega študija »Računovodstvo«), učni načrti na spletni strani niso na voljo, za en predmet »Gospodarsko pravo – pogodbeno in statusno« (obvezni predmet na magistrskem študiju) v celoti manjka vsebina v angleščini, za enega pa je nepopolna (»Moderne gospodarske pogodbe«, izbirni predmet na magistrskem študiju). Za nekatere predmete je literatura relativno stara. V odgovoru na poročilo zavod navaja, da so objavili manjkajoče učne načrte, kar je vidno na spletni strani, zato skupina strokovnjakov navedeno priložnost umika iz nabora predlogov.

Skupina strokovnjakov je v zvezi s spremembami obveznih sestavin dodiplomskega študijskega programa »Računovodstvo in finance«, ki so bile ustrezno sporočene na NAKVIS ugotovila tudi, da je VŠR tudi po prenovi programa v letu 2017 v program dodajala nove izbirne predmete (npr. predmet »Uporaba informacijskih programov«, »Zunanje opravljanje računovodskih storitev«, »Načrtovanje in organiziranje knjigovodstva proizvodnje«), o katerih pa NAKVISa ni več obveščala. Obenem je skupina strokovnjakov po pregledu ciljev in kompetenc noveliranega študijskega programa prepoznala neskladje, saj ima slednji bistveno ožji zapis tako ciljev programa, ki so izhodišče za preverjanje učnih izidov študentov, kakor tudi splošnih in predmetno specifičnih kompetenc diplomanta, kar ni skladno z dejstvom, da je šlo dejansko za širitev vsebine študijskega programa na področje financ. To ni v skladu s 32. členom Zakona o visokem šolstvu, po katerem mora visokošolski zavod obvestiti NAKVIS o spremembah obveznih sestavin študijskih programov v 30-ih dneh po njihovem sprejemu, na način, ki ga ta določa. Zato skupina strokovnjakov takšno ravnanje ocenjuje kot večjo neskladnost. Zavod v odgovoru navaja, da je v preteklosti dosledno obveščal NAKVIS o vseh spremembah študijskih programov. Po sporočilu o spremembah z 13. 3. 2013 in 7. 5. 2013 pa jih je NAKVIS z dopisom št. 633-171/2012/10 z 12. 8. 2013 obvestil, da tako obveščanje za manjše spremembe študijskih programov (sprememba literature, nosilcev predmeta ipd.) ni potrebno. Kot odziv

na ugotovljeno neskladnost so zapisali, da bodo o vseh spremembah po letu 2017 nemudoma obvestili NAKVIS. Skupina strokovnjakov tako vztraja pri ugotovljenem neskladju.

Ugotovljeno je bilo, da med izbirnimi predmeti ni predmeta s področja finančnih institucij (nekatero od teh vsebin so vključene v predmet »Finančni instrumenti in borzno poslovanje«). Menimo, da je pomen bank pri financiranju gospodarstva v Sloveniji bistveno večji kot borzno poslovanje. V pogovoru je vodstvo šole izpostavilo, da študijski program ni osredotočen na velike poslovne sisteme, kot so na primer banke, niti k njim ne prihajajo študentje zaposleni v finančnih ustanovah, ampak predvsem na mala podjetja. Prav zato menimo, da bi bilo za študente, bodoče zaposlene v malih podjetjih, bolj koristno pridobiti znanje v zvezi z, na primer posojili, plačili in drugimi vsebinami na področju bančništva, ki bi jih lahko uporabili pri svojem delu, v primerjavi z znanjem o borznem poslovanju, ki ga mala podjetja redkeje potrebujejo.

Spremembe magistrskega študija »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« so vključevale menjavo nosilcev predmetov in nov učni načrt leta 2015. Med temi spremembami so bili vsebina in osnovni cilji od začetne akreditacije tega študijskega programa ohranjeni.

VŠR navaja, da pri spremembah programov upoštevajo povezavo med učnimi načrti, kreditnimi točkami (ECTS) predmetov, stopnjo študija, horizontalno in vertikalno povezanostjo ter kompetencami. Pri primerjavi študijskih programov, ki jih izvaja VŠR, pa se opazijo določene nedoslednosti glede osnovnih in specializiranih vsebin ter ravni študija. Tako se določene vsebine ponavljajo skozi iste predmete z nižje ravni študija z različnimi kreditnimi točkami (ECTS). Navajamo nekaj primerov: predmet »Ekonomika podjetij« (9 ECTS) je predmet v 1. letniku magistrskega študija, predmet z nazivom »Ekonomika podjetja« (7 ECTS) pa je predmet v 1. letniku dodiplomskega študija (Predmeta imata različne učne načrte, vendar se izvajata hkrati na dodiplomskem in magistrskem študiju. Študentom, ki so predmet opravili na dodiplomski ravni je priznan na magistrski stopnji, z dodatno pripravo seminarske naloge). Tudi izbirni predmet »Uporaba informacijskih programov« je bolj osnovni predmet, ponujajo pa ga tako na magistrskem (6 ECTS) kot na dodiplomskem študiju (5 ECTS). Poleg tega je predmet »Forenzično poročanje v financah«, ki je bolj specializiran predmet za višjo stopnjo študija, obvezen na magistrskem študiju (8 ECTS) in izbirni predmet na dodiplomskem študiju, smer »Finance« (5 ECTS). Na magistrskem študiju je obvezen predmet »Analiza poslovanja poslovnih subjektov«, na dodiplomskem programu pa obvezni predmet »Osnove analize poslovanja« in predmet »Zahtevna poglavja iz analize poslovanja« (obvezni na smeri »Finance« in izbirni na smeri »Računovodstvo«). Zato menimo, da bi pri spreminjanju programov v določenih segmentih morali doseči ustreznejši vertikalni razvoj vsebine med tema dvema stopnjama študija (od osnovne, do nadgradnje s specializiranimi vsebinami). Zavod v odgovoru navaja, da magistrski študijski program ni logično nadaljevanje prvostopenjskega študijskega programa in da je po vsebini magistrski program kombinacija kompetenc s področja računovodstva, financ, prava, kriminalistike in informacijskih ved. Študenti magistrskega programa so zato lahko (glede na vpisne pogoje) ali diplomanti VŠR ali diplomanti drugih šol, tudi nesorodnih. Argument skupine strokovnjakov se je nanašal na potrebo po vertikalni povezanosti vsebin dodiplomskega in podiplomskega študijskega programa zlasti zaradi diplomantov VŠR, ki nadaljujejo študij na magistrski ravni, zato med priložnostmi za izboljšanje ohranjamo naš predlog.

Kar zadeva certificirane programe, »Certificirani poslovodni računovodja« v zadnjih letih zaradi pomanjkanja zanimanja ni bil izveden. V okviru drugega programa »Certificirani preiskovalec prevar«, ki se izvaja, je 8 od 11-ih predmetov enakih tistim, ki se izvajajo na magistrskem programu. Vendar pa študentje, ki zaključijo magistrski študij »Forenzične preiskave v finančah in računovodstvu«, ne morejo pridobiti potrdila ali biti vpisani v register »Certificirani preiskovalec prevar na področju računovodstva in financ«. Za pridobitev certifikata se morajo vpisati v program in se jim predmeti magistrskega študija priznajo (z dodatno obveznostjo priprave seminarske naloge). Na vprašanje o dodani vrednosti obiskovanja tega programa za tiste, ki so zaključili magistrski študij, je vodstvo šole odgovorilo, da s tem študenti pridobijo praktično znanje. V pogovoru je študent izpostavil, da je bil njegov primarni motiv pridobitev certifikata. Skupina strokovnjakov meni, da bi študentje, ki zaključijo magistrski študij »Forenzične preiskave v finančah in računovodstvu«, morali prejeti certifikat in s tem vpis v register »Certificirani preiskovalec prevar na področju računovodstva in financ«.

Nazadnje, ko gre za spremembe pri izvajanju študijskih programov, je VŠR zaradi pandemije leta 2020 spremenila način izvajanja študija – program so izvajali na daljavo prek MS Teams orodja. Predavatelji so pohvalili takojšnjo prilagoditev zavoda novim razmeram in izvedbo seminarja za učitelje, ki ga je organizirala šola, da bi jim zagotovili potrebno znanje za to novo obliko poučevanja.

VŠR zbira predloge sprememb študijskih programov z anketami študentov in predavateljev ter na sestankih Upravnega odbora zavoda. VŠR zbira tudi posamezne študentske predloge in predloge, ki jih podajo v neformalnih pogovorih strokovnjaki s področja računovodstva in financ. O tem razpravljajo na Akademskem zboru. Nato se ob upoštevanju kadrovskih, tehničnih in finančnih zmožnosti VŠR odloči o spremembah programa ali razvoju novih programov. Vodstvo navaja, da VŠR enkrat letno povabi učitelje, da podajo predloge za spremembe učnih načrtov. Predavatelji so povedali, da se glede sprememb študijskih programov sestajajo dvakrat letno in da so se spremembe običajno nanašale na literaturo v okviru učnih načrtov. Pri tem ne dobijo posebnih navodil za oblikovanje in spreminjanje učnih načrtov. Prav tako niso imeli andragoškega usposabljanja, kako določiti kompetence na dodiplomskem študiju in kako na magistrskem programu. Vse to ima za posledico določeno stopnjo heterogenosti študijskih programov. Za doseg skladnosti znotraj vsakega programa in med programi je potrebno večje sodelovanje med udeleženci teh dejavnosti. Skupina strokovnjakov v zaključku tega standarda podaja vrsto predlogov izboljšav za to področje delovanja zavoda.

Pri spremembi študijskega programa »Računovodstvo« v program »Računovodstvo in finance« je VŠR navedla, da je program spremenila na podlagi anket diplomantov in študentov. Izražena je bila namreč potreba po posebnem znanju s področja financ. Ugotavljamo, da ta sprememba programa ni povzročila večjega zanimanja študentov za smer »Finance«. V letu 2019/20 sta se za to področje študija odločila le dva študenta, v letu 2020/21 pa le eden. Dodaten razlog, ki ga je VŠR navedla v svoji zahtevi na NAKVIS, je uresničevanje vertikalne povezave med dodiplomskim in magistrskim programom »Forenzične preiskave v finančah in računovodstvu«. Vendar v pogovoru z vodstvom zavoda ta razlog ni bil poudarjen kot pomemben. Na vprašanje o možnih razlogih, da je magistrski študij nadaljevalo le pet dodiplomskih študentov, je predstavnik šole dejal, da dodiplomski študentje niso njihova ciljna skupina za nadaljevanje magistrskega študija. Na

splošno VŠR majhno število študentov opravičuje s konkurenco drugih visokošolskih zavodov, razlog vidijo v šolnini, še posebej pa je po njihovih besedah težko tekmovali z javnimi izobraževalnimi inštitucijami.

VŠR dodatno navaja, da pri spremembah študijskih programov analizira podatke s trga dela, torej upošteva podatke o številu prostih mest na Zavodu RS za zaposlovanje za poklice, za katere šola izobražuje. Spremljajo pa tudi objave v časopisih in na internetu. VŠR navaja, da na podlagi analize okoljskih potreb ugotavljajo potrebo po interdisciplinarnih vsebinah na področju računovodstva in informatike ter razmišljajo o študiji, ki bi združila te discipline. Izpostavljajo tudi, da opažajo potrebo po uvajanju vsebin s področja psihologije in družbeno odgovornega računovodstva v študijske programe.

VŠR nima pisnih dokazov o zbiranju predlogov za spremembe študijskih programov, saj so ti najpogosteje ustni. Zato je mogoče sklepati, da je zbiranje predlogov za spremembe študijskih programov s strani različnih deležnikov šole bolj neformalno in nesistematično. Menimo, da bi bila formalizacija in sistematično zbiranje predlogov za spremembe študijskih programov in uvedbo novih, ena izmed priložnosti za izboljšave.

Način spremljanja kompetenc študentov in diplomantov je anketiranje študentov med študijem in diplomantov preko njihovega članstva v Inštitutu za poslovodno računovodstvo. VŠR spremlja zaposljivost diplomantov preko Inštituta za poslovodno računovodstvo in iz javno dostopnih zbirk podatkov Zavoda za zaposlovanje Slovenije v okviru spletne aplikacije Zavoda eSvetovanje. Poleg tega se kompetence preverjajo v pogovorih z delodajalci, ki so tesno povezani s šolo. Ko gre za spremljanje kompetenc in doseganje ciljev na ravni študijskih programov, kot je navedeno v Standardu 1, to ni sistematično.

VŠR navaja, da se rezultati znanstveno-raziskovalne dejavnosti predavateljev uporabljajo pri predavanjih. Vendar je skupina strokovnjakov tekom obiska ugotovila, da je znanstveno-raziskovalna dejavnost predavateljev skromna. Predvsem je to povezano z njihovim delom na matičnih ustanovah, ne pa z delom na VŠR, kar so predavatelji potrdili med našim obiskom. Predstavniki šole se zavedajo tudi te pomanjkljivosti in potrebe po izboljšanju znanstveno-raziskovalne dejavnosti, pa tudi omejitev v smislu zagotavljanja potrebnih virov financiranja. Na vprašanje o implementaciji rezultatov svojih raziskav v učni proces so predavatelji poudarili, da svoja dela uvrščajo med priporočeno literaturo. Vendar pa ta literatura ni vidna iz kurikuluma. V njih je namreč navedena le obvezna literatura. Zavod v odzivu navaja, da predavatelji rezultate raziskav prenašajo v študijski proces, da pa to ni vedno formalizirano z vključitvijo teh vsebin med študijsko gradivo. Kot razlog navajajo skladnosti raziskave s cilji predmeta (raziskave pogosto ne odražajo ciljev predmeta in so kot take le delno uporabne v študijskem procesu). Ugotovitev skupine strokovnjakov, da znanstvene vsebine niso v zadostni meri vključene v magistrski študijski program, se je nanašala ne že izpostavljeno šibko znanstveno-raziskovalno aktivnost izvajano pod afiliacijo VŠR o čemer pišemo pod Standardom 3 institucionalne evalvacije, zato tega na tem mestu ne argumentiramo znova. Še vedno menimo, da skromna znanstveno-raziskovalna dejavnost predstavlja omejitev zlasti v okviru magistrskega študija ob upoštevanju 33. člena ZVS. Kar zadeva strokovno znanje predavateljev in možnost njihove vključitve v učni proces ter izboljšanje študijskih programov, ima VŠR v tem segmentu prednost, saj so predavatelji večinoma strokovnjaki iz prakse.

Izpolnjuje standarde kakovosti: NE

Prednosti:

- Ponudba visoko specializiranih študijskih programov s področja računovodstva in financ.
- Predavatelji imajo dragocena praktična znanja, zlasti posebna znanja s področja računovodstva, ki jih uporabljajo pri poučevanju ter pri spreminjanju obstoječih in razvoju novih študijskih programov.
- Hitro prilagajanje pri izvajanju učenja na daljavo v pandemičnih razmerah in usposabljanje učiteljev za to obliko poučevanja.

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšanje vertikalnega razvoja vsebin iz dodiplomske na magistrsko stopnjo študija za določene segmente programa (brez enakih predmetov na različnih stopnjah študija).
- Bolj sistematično zbiranje predlogov za spremembo študijskih programov od vseh deležnikov zavoda in na ta način bolj utemeljeni argumenti za predloge sprememb študijskih programov.
- Uvedba predmeta s področja finančnih institucij (npr. Bančništva) na dodiplomski ravni.
- Večja spodbuda predavateljev k znanstveno-raziskovalnemu delu, katerega rezultate bi lahko uporabili v pedagoškem procesu in kot predloge za spremembe študijskih programov.
- Študentje, ki zaključijo magistrski študij »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu«, bi morali prejeti certifikat in s tem vpis v register »Certificirani preiskovalec prevar na področju računovodstva in financ«.
- VŠR mora vzpostaviti formalnejši postopek noveliranja učnih načrtov.
- Nosilec predmetov je potrebno pripraviti jasna navodila za enovit postopek noveliranja učnih načrtov.
- Predlagamo, da se pri periodičnem sestajanju učiteljev medsebojno uskladijo vsebine študijskega programa.
- Nenehno posodabljanje literature. V učne načrte poleg obvezne literature dodati še priporočeno literaturo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da znanstvene vsebine niso v zadostni meri vključene v magistrski študijski program.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Po letu 2017 VŠR ni sporočala NAKVISu vseh sprememb obveznih sestavin dodiplomskega študijskega programa »Računovodstvo in finance«, kar je neskladno z 32. členom ZVIS.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Skupina strokovnjakov je na podlagi dostopnih podatkov ugotovila, da so načini in oblike poučevanja prilagojeni različnim skupinam študentom, ugotovitve so potrdili tudi študenti, udeleženci razgovorov, ki so izkušnjo povezali z dejstvom, da so poleg študija zaposleni in se prav zato VŠR še v večji meri prilagaja njihovim potrebam. Načini preverjanja in ocenjevanja znanja so na ustrezen način zapisani v učnih načrtih, ki so objavljeni na spletni strani VŠR. Tekom razgovorov je bilo ugotovljeno, da študenti na izpite pristopijo šele ko so res pripravljeni in da je glavni cilj študentov pridobivanje znanja in ne končna ocena. Zgoraj opisano nakazuje na zadovoljstvo študentov in zaposlenih.

Pri vseh študijskih programih (izpopolnjevanja, dodiplomski in magistrski študijski programi) opažajo razliko v predznanju, kar se rešuje s pomočjo medsebojne študentske pomoči. Prav tako pa dodatno razlago in literaturo posredujejo tudi predavatelji na željo posameznikov. Študenti so na razgovorih delili podatke o predhodni izobrazbi, ki je najpogosteje ekonomska smer, redkeje pravna ali druga družboslovna smer. Študenti menijo, da je medsebojne pomoči dovolj in nujne potrebe po vzpostavitvi tutorskega sistema ne vidijo. Tutorski sistemi so nadgradnja in pot k odličnosti, zato bi bilo o vzpostavitvi le tega smiselno razmisliti. Skupina strokovnjakov vzpostavitev tutorskega sistema prepoznava kot priložnost za izboljšanje. Ker gre za manjši zavod, bi bilo smiselno, da se imenuje tutorje vsaj za težje predmete. Ugotovili smo tudi, da zavod nima posebnih primerov prilagajanja različnim študijskim potrebam in načinom študija. Kljub dejstvu, da do sedaj niso imeli primera študentov, ki bi imeli obliko invalidnosti je smiselno predvideti potencialne prilagoditve, ki se bodo lahko uporabile takoj ko pride do tovrstnega primera. Slednje prepoznavamo kot prednost za izboljšanje. Menimo, da določene možnosti prilagoditev lahko pozitivno vplivajo na zanimanje kandidatov, ki so odločajo o vpisu na zavod. Zavod se je na slednjo priložnost za izboljšanje odzval z navedbo, da se bo turski sistem vzpostavil. Ker gre za cilj v prihodnosti skupina strokovnjakov ohranja priložnost za izboljšanje.

Iz razgovorov je skupina strokovnjakov ugotovila, da del končne ocene lahko predstavlja seminarska naloga, ki predstavlja 30 % vrednosti ocene. Študenti morajo uporabiti teoretično znanje v praksi. Za temo izberejo konkreten problem v organizaciji, kjer so zaposleni. Spodbuja se jih da pripravijo smernice in potencialne rešitve. Delo na konkretnem resničnem primeru je nedvomno primer na študenta osredinjenega študija, kar skupina strokovnjakov ocenjuje kot primer dobre prakse poučevanja.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je visokošolskim učiteljem in sodelavcem na voljo moderna tehnična oprema in možnost dodatnega izobraževanja za to področje. Dobra tehnična oprema je v razmerah epidemije, omogočila skoraj nemoteno izvajanje predavanj in izpitov. Skupina strokovnjakov zato ugotavlja, da je VŠR za določeno obdobje v celoti brez problemov prešla na kombiniran (hibridni) način študija, s čimer visokošolski učitelji niso imeli težav, prav tako ne študenti.

Skupina strokovnjakov tako ugotavlja, da so načini in oblike poučevanja prilagojeni različnim skupinam študentov, različnim študijskim potrebam in načinom študija ter potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Po pregledu dostopnih podatkov o številu kontaktnih ur skupina strokovnjakov ugotavlja, da imata programa izpopolnjevanja »Preiskovalec prevar na področju financ in računovodstva« in »Certificiran poslovodni računovodja« število ur prilagojeno dejstvu, da sta to programa izpopolnjevanja, ki ne dajeta stopnje izobrazbe, ampak samo dodatna specifična znanja. Študenti so večinoma polno zaposleni in zato študij prilagajajo njihovim obveznostim, hkrati tudi dejstvu da imajo študenti veliko izkušenj iz prakse iz raznovrstnih področij.

Visokošolski program »Računovodstvo in finance« ima s študijskim programom določenih v vsakem letniku 430 kontaktnih ur in samostojno delo študentov. Magistrski program »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« ima s študijskim programom določenih 660 kontaktnih ur v prvem letniku in 530 ur v drugem letniku.

Iz pregleda prejetih urnikov izvedbe ugotavljamo, da VŠR pri obeh v prejšnjem odstavku navedenih študijskih programih »Računovodstvo in finance« ter »Forenzične preiskave v financah in računovodstvu« dejansko izvaja bistveno manj kontaktnih ur kot je predvideno s študijskimi programi. Zavod nam je pojasnil, da se pri obeh študijskih programih število kontaktnih ur pogosto zmanjša iz razloga zelo majhnih skupin študentov. Kljub temu naj bi bile študentom na voljo dodatne obrazložitve študijskih vsebin na govornih urah. Tudi iz razgovorov s študenti je bilo ugotovljeno, da se dejansko izvaja manj kontaktnih ur, kot je to predvideno z učnimi načrti, kar ocenjujemo kot neustrezno. Menimo tudi, da glede na različno zahtevnost predmetov (različna višina ECTS) tudi ni ustrezna poenotena izvedba števila ur.

Iz predloženega urnika izhaja da se predmet »Ekonomika podjetij« v 1. letniku podiplomskega študija in »Ekonomika podjetja« v 1. letniku magistrskega študija izvajata hkrati, čeravno imata različne učne načrte in različno število ECTS. Skupina strokovnjakov je v izvornem poročilu izrazila mnenje, da je takšna izvedba neskladna s 45. členom meril (7. točka - Izvedba študijskega programa). Zavod je v odgovoru na poročila navedel, da je predmet Ekonomika podjetja, ki ga poslušajo študentje dodiplomskega študija letos v urniku in ga lahko poslušajo študentje 1. in 2. letnika. Predavanja izvaja doc. dr. Mojca Gornjak, obvezna literatura je B. Mayr: Kako gospodariti, da boste potrebovali čim manj virov financiranja. Predmet Ekonomika podjetij, ki ga poslušajo študentje magistrskega študija bo v urniku izvedbe prihodnje leto in ga bodo poslušali samo študentje magistrskega programa in sicer študentje tako prvega kot drugega letnika (v urniku sta to 4. in 5. letnik). Predavanje bo izvedel doc. dr. Branko Mayr, obvezna literatura je veliko bolj obsežna in sicer: Rebernik, M. (2008). Ekonomika podjetja. Ljubljana: GV Založba. Prašnikar, J., Domadenik, P., Koman, M. (2008). Mikroekonomija. Ljubljana: GV Založba. Žibert, F. (2012). Osnove ekonomike. Ljubljana: Fakulteta za varnostne vede. Izbirni predmet Uporaba informacijskih programov je črtana iz nabora izbirnih predmetov na

magistrskem študiju. Glede na pojasnila skupina strokovnjakov ugotavlja, da je to, prvotno ugotovljeno, neskladje zavod odpravil.

Skupina strokovnjakov je prepričana, da izvedba zgolj 16 kontaktnih ur (podatek izhaja iz predloženega urnika zavoda iz katerega je bilo moč razbrati, da se posamezen predmet izvede z maksimalno 16 kontaktnimi urami, nekateri predmeti tudi z manj) pri predmetih na dodiplomskem študiju ni skladna z 2. odstavkom 37. člena ZVIS, ki določa, da dodiplomski študijski programi obsegajo najmanj 20 in največ 30 ur predavanj, seminarjev in vaj tedensko in 30 tednov letno. Zakon res dopušča, da se lahko pri izrednem študiju s študijskim programom prilagodita organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarjev in vaj možnostim študentov, vendar je takšna prilagoditev mogoča le glede organizacije in časovne razporeditve, ne pa tudi glede obsega predavanj, seminarjev in vaj. Prilagoditev se mora opraviti na način in po postopku, določenem s statutom. To dejstvo skupina strokovnjakinj prepoznava kot neskladnost. Zavod v odgovoru na prejeta poročila navaja, da so nemudoma pristopili k evidentiranju posrednih oblik izvajanja študijske aktivnosti ob upoštevanju določila o prilagoditvah akreditiranega obsega kontaktnih ur v skladu z tretjim odstavkom 37. člena Zakona o visokem šolstvu in v skladu s 43. členom statuta VŠR. Ker se naše poročilo nanaša na preteklo presojeno obdobje ugotovljeno neskladnost navajamo tudi v našem končnem poročilu in predlagamo, da se ob prihodnji evalvaciji natančno preveri izvajanje študijskega programa glede na napovedane spremembe.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Skupina strokovnjakov ugotavlja zadovoljstvo študentov z dostopom do literature in načini poučevanja. V času pandemije so na VŠR izvedbo študija prilagodili razmeram in ga izvajali v kombinirani, hibridni obliki. Predavanja so se izvajala na daljavo s pomočjo programa MS Teams, kjer je bilo študente mogoče razdeliti tudi v manjše skupine, t.i. Breakout rooms. Predavatelj se je tako lahko premikal med posameznimi skupinami in nadzoroval ter vodil njihovo delo.

Zavod se je v odgovoru na poročilo odzval z navedbo, da si bo prizadeval ustvariti prijaznejše pogoje prilagojenega izvajanja študijskega programa za študente s posebnimi potrebami. Skupina strokovnjakov pozdravlja prizadevanja vendar ohranja priložnost za izboljšanje, ki je jasnejši načrt prilagoditev oblik poučevanja in gradiv za študente s posebnimi potrebami.

Študijsko gradivo so si študenti lahko izposojali v knjižnici tudi v času pandemije, seveda v skladu z navodili NIJZ. Gradivo je bilo pripravljeno za prevzem, študenti niso občutili pomanjkanja dostopa do gradiva. Na tem mestu velja omeniti dobro zasnovano spletna učilnico, ki študente preko elektronske pošte opominja na bližajoče se obveznosti, hkrati pa se vanjo nalagajo posnetki predavanj, ki si jih lahko študenti ogledajo tudi za nazaj in tako ponavljajo snov pred izpiti. Dobro zasnovano spletno učilnico skupina strokovnjakov prepoznava kot prednost.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZVIS:

O omogočanju ustreznega dela študentov v znanstvenih, strokovnih in raziskovalnih projektih, se je skupina strokovnjakov opredelila že v poročilu o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda z dne 12. 4. 2021, zato se na tem mestu v celoti sklicuje na že zapisano v navedenem poročilu, zlasti pri Standardu 11 – pod točka b). Večje posebnosti na tem mestu tedaj niso bile ugotovljene.

d) praktično izobraževanje študentov:

V zvezi z organizacijo in izvedbo praktičnega izobraževanja študentov v delovnem okolju, kot tudi o zagotovljenih virih za izvedbo praktičnega usposabljanja se je skupina strokovnjakov opredelila že v poročilu o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda z dne 12. 4. 2021 – Standard 4. Praktično izobraževanje se izvaja na prvi stopnji študija (VS program), predvsem za študente, ki niso zaposleni. VŠR nudi študentom pomoč pri opravljanju prakse oz. pridobivanju praktičnih izkušenj v računovodstvih, svetovalnih podjetjih, revizijskih družbah in na področju financ, saj ima sklenjene posebne dogovore z družbami, ki prihajajo iz naštetih področij dela.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da zavod zadovoljstvo z urniki, številom govorilnih ur ter dostopnostjo visokošolskih učiteljev na zavodu preverja preko ankete, ki jo izpolnijo vsi študenti ob zaključku študijskega leta, pred izpitom. Upoštevajoč rezultate anket in izraženega zadovoljstva študentov glede strokovne usposobljenosti, prijaznosti in razumevanja predavateljev, skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študenti na splošno zadovoljni s študijem, ocena iz ankete se je v zadnjem obdobju zvišala. Ugotovljeno je bilo izraženo zadovoljstvo z zaposlenimi v referatu. Glede izvedbe študijskega procesa, kjer smo že omenili, da kot neustrezno ocenjujemo sočasno izvedo predmeta za dodiplomske in podiplomske študente menimo tudi, da je izvedeno število kontaktnih ur premajhno.

O morebitnih spremembah in novostih se študente obvešča preko elektronske pošte, kar pa je redko.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Na študijskem programu izpopolnjevanja »Preiskovalec prevar na področju financ in računovodstva« večino predmetov (7/8) izvajajo predavatelji, ki imajo doktorat in naziv docent. Vsi visokošolski učitelji na magistrskem študijskem programu »Forenzične preiskave v finančah in računovodstvu« imajo doktorat znanosti in habilitacijo, najmanj za naziv docent.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da visokošolski učitelji, ki sodelujejo pri izvedbi študijskih programov, večinoma niso zaposleni na zavodu za polni delovni čas. Delovno razmerje s polnim ali krajšim delovnim časom imajo 3-je pedagoški delavci in 3-je strokovni administrativni sodelavci. Ostali so zaposleni pogodbeno. Skupina strokovnjakov v zvezi s tem ni poznala težav.

Visokošolski učitelji imajo možnost dodatnega izobraževanja, udeležujejo se seminarjev in konferenc, največkrat v vlogi predavateljev. Večina učitelji svoje strokovno in raziskovalno delo objavljajo v okviru matičnih ustanov. VŠR jim omogoča objave v njihovi reviji »Poslovodno računovodstvo«. Tekom razgovorov je bilo ugotovljeno, da zaposleni vidijo potrebo po dodatnem andragoškem usposabljanju glede posodabljanja in spreminjanja učnih načrtov. To skupina strokovnjakinj prepoznava kot priložnost za izboljšanje.

Tudi nepedagoškimi delavci se zagotavlja možnost dodatnega izobraževanja, sicer že imajo ustrezno izobrazbo. Dodatno se udeležujejo seminarjev ter redno pridobivajo ustrezne zahtevane licence (bibliotekarka). Vodstvo VŠR zelo podpira dodatna izobraževanja in usposabljanje vseh zaposlenih in sodelavcev.

Kot je že bilo izpostavljeno v prvem delu poročila strokovnjakov, so visokošolski učitelji strokovnjaki s področja računovodstva in financ, ki delajo v gospodarstvu in javni upravi ter študentom lahko dajo koristno praktično znanje. Opazili smo dobre medsebojne odnose med pedagoškim osebjem. Priložnosti za izboljšanje smo opredelili že v prvem delu poročilu pod Standardom 8 in jih na tem mestu ne ponavljamo.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril

Primernost prostorov in opreme za izvajanje dejavnosti zavoda, smo opisali že v poročilu o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda z dne 12. 4. 2021, pri čemer smo izpostavili nekaj prednosti in tudi priložnosti za izboljšanje.

Izpolnjuje standarde kakovosti: NE

Prednosti:

- Dobro zasnovana spletna učilnica, ki študente preko elektronske pošte opominja na bližajoče se obveznosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vzpostavitev systemskega reševanja razlik v predznanju študentov in organizirana pomoč za študente, ki imajo težave pri študiju (primer tutorstvo).
- Jasnejši načrt prilagoditev oblik poučevanja in gradiv za študente s posebnimi potrebami.
- Uvedba andragoških usposabljanj za zaposlene glede posodabljanja in spreminjanja učnih načrtov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Ni bilo ugotovljeno.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Izvedba števila kontaktnih ur na dodiplomskem študijskem programu ne zadostuje zakonskemu minimumu iz 2. odstavka 37. člena ZVis.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Študenti lahko po rednem izpolnjevanju vseh obveznosti, določenih s študijskim programom, neovirano napredujejo in zaključijo študij. Napredovanje, izredno napredovanje in zaključek študija je določeno s Statutom zavoda (členi 54. do 72.). Pogoji za napredovanje in zaključek študija so objavljeni na spletni strani VŠR. Opredeljeni so predvsem z minimalnim številom ECTS, ki jih je treba doseči. Za dodiplomski študij so določeni različni pogoji za napredovanje rednih in izrednih študentov. VŠR opredeljuje tudi pogojno napredovanje, ki ga obravnava Komisija za študijske zadeve. Študentom, ki dosežejo nadpovprečni uspeh, je dovoljeno dokončati izobraževanje v krajšem času, kot je navedeno v študijskem programu. O hitrejšem napredku na podlagi študentove zahteve odloča Komisija za študentske zadeve.

Preverjanje in ocenjevanje znanja, spretnosti in kompetenc študentov, pridobljenih z opravljanjem obveznosti, določenih v študijskih programih, ureja Študijski red Visoke šole za računovodstvo in finance. Kar zadeva raspored izpitnih rokov, so v študijskem letu organizirani najmanj trije izpitni roki. Študenti so potrdili, da so zadovoljni z organizacijo izpitov. Oblike preverjanja znanja so opredeljene v učnih načrtih in objavljene na spletni strani zavoda. Določeni so tudi ponderji/uteži vsake izmed oblik preverjanja znanja ali nalog. Obseg točk (odstotkov) za posamezno končno oceno pa ni opredeljen. Predavatelji so potrdili, da na začetku semestra študente seznanijo z načinom pridobivanja ocen. V intervjuju so študentje izjavili, da so predavatelji pošteni in pregledni pri ocenjevanju. Sklepati je mogoče, da so informacije o tem, kako preveriti in oceniti znanje, pregledne in pravočasno na voljo študentom.

Kar zadeva varstvo pravic študentov, Statut zavoda določa, da se lahko študent, ki meni, da so bile njegove pravice kršene, v 15-ih dneh od vročitve odločbe ali od dneva, ko je izvedel za kršitev, pritoži pisno. Statut določa, da se izpit in ocenjevanje ter napredovanje izvajajo v skladu z določbami pravil, ki jih je sprejel Senat VŠR (54. člen). Zavod do sedaj ni prejel pritožb študentov glede ocen. Edina pritožba študenta se je nanašala na nepriznavanje opravljenih izpitov na drugem visokošolskem zavodu.

VŠR spremlja prehodnost pri predmetih študijskih programov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da med predpisi VŠR nima urejenih postopkov za sprejemanje ukrepov v primeru nedoseganje prehodnosti pri posameznih predmetih, kar ocenjujemo kot delno izpolnjevanje tega standarda.

Podatke o uspešnosti študentov zbira referat, analizirajo in obravnavajo pa jih Senat in Študentski svet. Približno polovica študentov redno zaključuje študij. Število študentov, ki napredujejo v višji letnik, se je v zadnjih treh študijskih letih za dodiplomski študij znatno zmanjšalo, na magisteriju pa je spremenljivo. V pogovoru so študenti poudarili, da jim VŠR omogoča nemoten napredek pri študiju, počasnejši napredek pa je povezan predvsem z njihovimi službenimi obveznostmi, saj je večina študentov zaposlenih.

Študenti, ki koristijo program mobilnosti Erasmus+, lahko prenesejo vnaprej dogovorjene kreditne točke za opravljene obveznosti v tujini. Ko je VŠR začela izvajati spremenjeni dodiplomski študijski program, so ga lahko študenti, ki so se vpisali na stari program, dokončali. Sklepati je mogoče, da so pogoji za napredovanje in zaključek študija opredeljeni in da so pregledni za študente, razen v delu postopkov za sprejemanje ukrepov v primeru nedoseganje prehodnosti pri posameznih predmetih. Zavod v odgovoru navaja, da se zaveda težave prehodnosti in jo zato tudi obravnava na organih šole (senat, akademski zbor). Pristopili so k dejavnostim dodatnega izobraževanja. Tako imajo študenti, ki niso uspeli opraviti izpita možnost dodatnih kontaktnih ur (dodatna predavanja in vaje), kar skupina strokovnjakov pozdravlja, a vendar vztrajamo, da je formalnost postopkov potrebno sistemsko urediti zato to priložnost puščamo v naboru delnega izpolnjevanja Standarda 5.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Po mnenju predavateljev jim je pri poučevanju in raziskovanju zagotovljena avtonomija. VŠR navaja, da podpira dodatno izobraževanje ali usposabljanje predavateljev. Omogoča jim sodelovanje na strokovnih konferencah, podpira njihove objave v znanstvenih in strokovnih revijah, zlasti v strokovni reviji »Poslovno računovodstvo«. Glede na to, da je veliko predavateljev zaposlenih v gospodarstvu, so bolj osredotočeni na strokovne publikacije. VŠR pomaga tudi nepedagoškemu osebju s sofinanciranjem njihovega usposabljanja. Zavod navaja, da pripravlja letni delovni načrt za raziskave in strokovni razvoj.

Sodelovanje med učitelji pri znanstveno-raziskovalnem delu je predvsem v obliki nasvetov učiteljev, ki imajo več izkušenj pri delu, mlajšim sodelavcem.

c) obveščnost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Za obveščanje zainteresiranih strani zavod uporablja predvsem spletno stran, ki je bila spremenjena v študijskem letu 2018–2019. Spletna stran je informativna in deležnikom nudi enostaven dostop do podatkov. Poleg slovenskega jezika so nekatere informacije na voljo tudi v hrvaškem in angleškem jeziku. Ko gre za študijske programe so navedeni: osnovni podatki, pogoji za vpis, pogoji za napredovanje, pogoji za zaključek študija, podatki o strokovni praksi (za dodiplomski študij), priznavanje znanja (za magistrski študij), šolnina, razpis za vpis, prijavnica. Za certificirane programe so na voljo tudi vse potrebne informacije o programih (osnovni podatki, cilj programa, učni načrti, pogoji za vpis, kotizacija, kontaktni podatki). VŠR navaja, da o izvajanju načrtovanih nalog in rezultatih samoevalvacije obvešča deležnike predvsem prek spletne strani šole. Kot že rečeno, je SEP za študijsko leto 2018-2019 objavljen na spletni strani, ne pa tudi za zadnje in študijsko leto, za katero je bilo SEP pripravljeno (<https://www.vsr.si/o-nas/normativne-podlage-delovanja-sole/> dostop: 29. 08. 2021.). V odgovoru na poročilo zavod navaja, da je medtem že objavil SEP za študijsko leto 2019-2020, kar je vidno na spletni strani (<https://www.vsr.si/o-nas/organi-vsr/> dostop: 26. 11. 2021.).

Poleg tega zavod navaja, da o spremembah študijskih programov javnost redno obvešča z objavo na spletni strani, pa tudi v pogovorih s predavatelji in nepedagoškim osebjem. Poleg spletne strani šola podatke objavlja tudi fizično na oglasni deski v prostorih šole.

Podatki o znanstvenih in strokovnih publikacijah predavateljev na spletni strani niso objavljeni, navajajo pa, da so ti podatki na voljo v zbirkah podatkov COBISS in Sicris. Hkrati na strani, kjer je seznam predavateljev in osnovni podatki o njih, šola ne ponuja povezav do teh zbirk podatkov, kar skupina strokovnjakov prepoznava kot priložnost za izboljšanje.

Izpolnjuje standarde kakovosti: DA

Prednosti:

- Prednosti nismo zaznali.

Priložnosti za izboljšanje:

- Na spletni strani VŠR dodati spletne povezave do bibliografskih podatkov predavateljev.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- VŠR spremlja prehodnost pri predmetih študijskih programov. V aktih nima urejenih postopkov za sprejemanje ukrepov v primeru nedoseganje prehodnosti pri posameznih predmetih.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Večjih pomanjkljivosti in neskladnosti nismo ugotovili.

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

POVZETEK

Visoka šola za računovodstvo in finance (VŠR) je edini visokošolski zavod v Sloveniji, ki je na magistrski ravni specializiran za interdisciplinarni študij »Forenzičnih preiskav v financah in računovodstvu«. Kot izredni študijski program izvaja še visokošolski študijski program »Računovodja«/»Računovodstvo in finance« ter dva programa izpopolnjevanja: »Certificirani poslovodni računovodja« in »Preiskovalec prevar na področju financ in računovodstva«. Skupina strokovnjakov je v poročilu opozorila na vrsto prednosti, pa tudi precej priložnosti za izboljšanje, izpostavili pa smo tudi kar nekaj področij delnega izpolnjevanja standardov in pet večji pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, ki se nanašajo na dokumentirano znanstveno raziskovalno aktivnost visokošolskih sodelavcev zavoda (ki v pretežni meri izhaja primarno iz njihovih matičnih institucij in ne pod afilicijo VŠR), neustreznost dostopa do predavalnic, ki ne zagotavlja primerne prilagoditve za študente z različnimi oblikami invalidnosti, ne sporočanje NAKVISu vseh sprememb obveznih sestavin dodiplomskega študijskega programa »Računovodstvo in finance« po letu 2017 ter neustreznost izvedbe števila kontaktnih ur na dodiplomskem študijskem programu, ki ne zadostuje zakonskemu minimumu iz 2. odstavka 37. člena ZVis. Glede delnega izpolnjevanja standardov izpostavljamo težavo v presoji uresničevanja strateških načrtov in izboljševanje doseganja ciljev od zadnje akreditacije zavoda oziroma povezave med postavljenimi cilji in dejanskim razvojem visokošolskega zavoda na osnovi prejetih gradiv. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da v samoevalvacijskem poročilu manjka prikaz premikov od zadnje evalvacije, ter navedba prednosti, slabosti in priložnosti za izboljšave (SWOT analiza) ter intenzivnejša vpetost vseh ključnih deležnikov v pripravo samoevalvacijskega poročila. Zavod tudi ne pripravlja ločenih samoevalvacij študijskih programov. Menimo tudi, da trenutno VŠR nima vzpostavljenega sklenjenega kroga kakovosti, zaradi česar samoevalvacija nima zelenega učinka. Neusklajena (z zadnjima dvema aktoma o spremembah) so tudi Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev na VŠR. Med prednosti naj izpostavimo praktično usmerjenost študijskih programov in zadovoljstvo študentov z individualnim pristopom do posameznika in podporo strokovnih služb.

SUMMARY

The College of Accounting and Finance is the only higher education institution in Slovenia that specializes in the interdisciplinary study of Forensic Investigations in Finance and Accounting at the master's level. As a part-time study program, they also carry out the higher education study program Accountant / Accounting and Finance and two advanced training programs: Certified Management Accountant and Fraud Investigator in the field of finance and accounting. In the report, the group of experts pointed out a number of advantages, as well as many opportunities for improvement, and we also highlighted a number of areas of partial compliance with the standards, as well as five major deficiencies or inconsistencies related to the documented scientific research activities of higher education associates (conducted primarily by their home institutions rather than under the affiliation of VŠR), inadequate access to lecture halls, failure to provide appropriate adaptation for students with various forms of disabilities, not informing the SQAA about all changes in the compulsory components of the undergraduate study program "Accounting and Finance" after 2017, and the inadequacy of the number of contact hours in the undergraduate study program, which does not comply with the legal minimum set out in paragraph 2 of Article 37 of the ZVis. Regarding the partial fulfilment of the standards, we refer to the problem in assessing the implementation of strategic plans and the improvement in the achievement of objectives since the last accreditation of the institution, or the relationship between the set objectives and the actual development of higher education institutions based on the materials received. The expert group found that the self-evaluation report lacks an overview of the developments since the last evaluation as well as an indication of strengths, weaknesses and opportunities for improvement (SWOT analysis) and a more intensive involvement of all important stakeholders in the preparation of the self-evaluation report. VŠR also does not prepare separate self-evaluations of the study programs. We also believe that VŠR currently does not have a closed quality circle, which is why self-evaluation does not have the desired effect. The criteria for elections to the titles of higher education teachers, researchers and staff at VŠR are also not coherent (with the last two laws on amendments). Among the advantages, the practical orientation of the study programs and the students' satisfaction with the individual attention and support from professional services should be highlighted.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Institucionalna evalvacija:

- VŠR ima jasno organizacijsko shemo, z opredeljenimi pravicami in obveznostmi posameznih organov fakultete.
- Sklenjeni sporazumi s podjetji za namen opravljanja študijske prakse.
- Razvijanje področje forenzičnih preiskav v finančah in računovodstvu povečuje zaposlitvene možnosti diplomantov.
- Zaradi majhnega števila študentov je zagotovljen individualen odnos s posameznikom.
- VŠR ponuja tudi dva programa izpopolnjevanja, s katerimi lahko študentje/diplomanti pridobivajo dodatne kompetence.
- Predavatelji, študenti in predstavniki zunanjega okolja so na splošno zadovoljni z informacijami.
- Visokošolski učitelji so strokovnjaki s področja računovodstva in financ, ki delajo v gospodarstvu in javni upravi ter študentom lahko dajo koristno praktično znanje.
- Izobraževanje visokošolskih učiteljev s področja učenja na daljavo.
- Vzpostavljen sistem snemanj predavanj in dostop študentov do posnetkov.

- Izjemno zadovoljstvo študentov in visokošolskih učiteljev z delom nepedagoških delavcev in dobri medsebojni odnosi.

Programska evalvacija:

- Ponudba visoko specializiranih študijskih programov s področja računovodstva in financ.
- Predavatelji imajo dragocena praktična znanja, zlasti posebna znanja s področja računovodstva, ki jih uporabljajo pri poučevanju ter pri spreminjanju obstoječih in razvoju novih študijskih programov.
- Hitro prilagajanje pri izvajanju učenja na daljavo v pandemičnih razmerah in usposabljanje učiteljev za to obliko poučevanja.
- Dobro zasnovana spletna učilnica, ki študente preko elektronske pošte opominja na bližajoče se obveznosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Institucionalna evalvacija:

- Iz predloženega Strateškega načrta 2018–2024 in Poslovnega načrta VŠR za študijsko leto 2020/2021 ni moč presojati uresničitve strateških načrtov in izboljševanje doseganja ciljev od zadnje akreditacije zavoda oziroma povezave med postavljenimi cilji in dejanskim razvojem visokošolskega zavoda.
- SEP naj po področjih delovanja prikaže premike od zadnje evalvacije, prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave (SWOT analiza).
- Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev na VŠR je treba uskladiti z Aktom o spremembah in dopolnitvah minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. 17/11) (čl. 13., st. 2, točka 11) in Aktom o spremembah in dopolnitvah minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Uradni list RS, št. Republika Slovenija, št. 91/20).

Programska evalvacija:

- VŠR ne pripravlja samoevalvacijskih poročil študijskih programov. Osnovne informacije o študijskih programih so zajete v institucionalnem SEP, ki pa na področju izobraževalne dejavnosti (študijski programi) ne prikaže premikov od zadnje evalvacije, kakor tudi ne prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave (SWOT analiza).
- Menimo, da trenutno VŠR nima vzpostavljenega sklenjenega kroga kakovosti, zaradi česar samoevalvacija nima zelenega učinka.
- Skupina strokovnjakov ugotavlja, da znanstvene vsebine niso v zadostni meri vključene v magistrski študijski program.
- VŠR spremlja prehodnost pri predmetih študijskih programov. V aktih nima urejenih postopkov za sprejemanje ukrepov v primeru nedoseganje prehodnosti pri posameznih predmetih.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Institucionalna evalvacija:

- Dokumentirana znanstveno raziskovalna aktivnost sodelavcev fakultete je z vidika dejstva, da VŠR izvaja tudi magistrski študijski program, neskladna s 33. členom ZVIS, ki kot obvezen sestavni del teh programov zahteva izvajanje projektnih nalog v delovnem okolju oziroma temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge.
- Zavod ne omogoča ustreznega dostopa do vseh prostorov z dvigalom in tako ne zagotavlja prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

Programska evalvacija:

- Po letu 2017 VŠR ni sporočala NAKVISu vseh sprememb obveznih sestavin dodiplomskega študijskega programa »Računovodstvo in finance«, kar je neskladno z 32. členom ZVIS.
- Izvedba števila kontaktnih ur na dodiplomskem študijskem programu ne zadostuje zakonskemu minimumu iz 2. odstavka 37. člena ZVis.

Odličnost



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.